

Stratégie de la FAJE à horizon 2025-2030

*« Défis liés à la création de structures d'accueil
et subventions octroyées par la FAJE »*



18 septembre 2024
Andreas Sutter

La faje ?

Sa composition
Mixte & paritaire



Sa mission : développer l'accueil



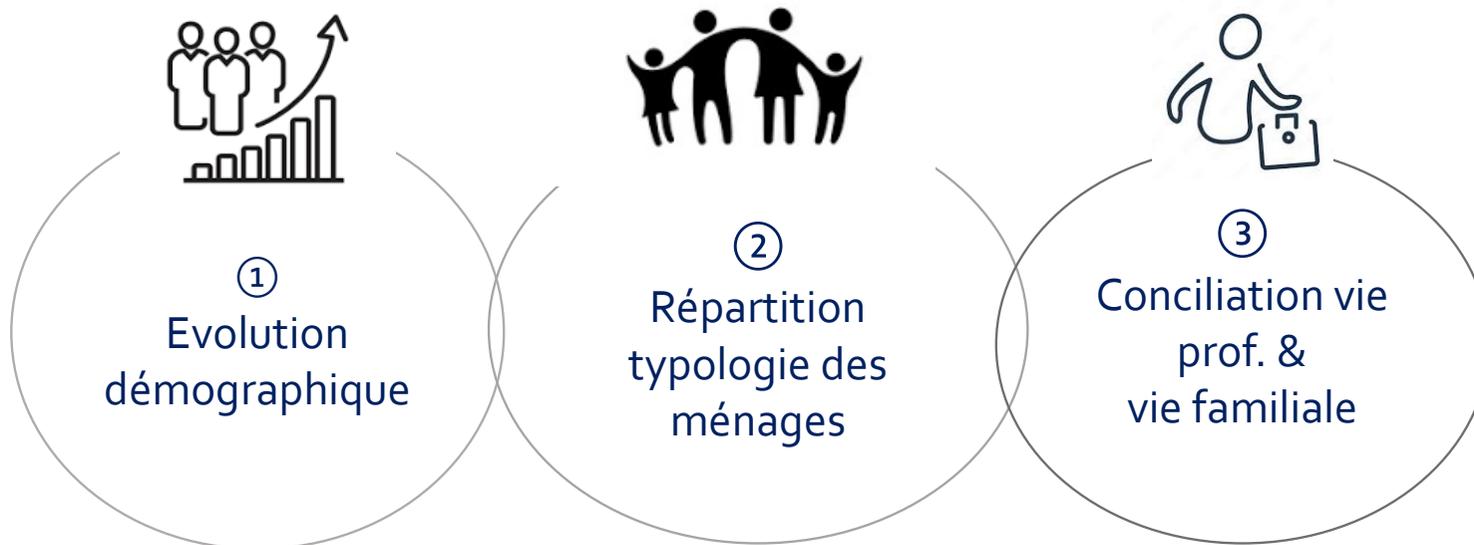
*Stratégie de subvention
pertinente*



*Partage de son
expertise*



Le modèle prévisionnel basé sur 3 facteurs:

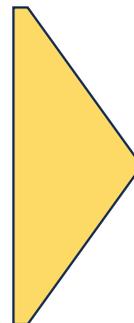


Besoins : évolution des places

En nombre de places

Évolution
considérable

Le chemin est
encore long ...



2030
42,3% taux de couverture à
atteindre
43'106

il manque **10'000 pl.**



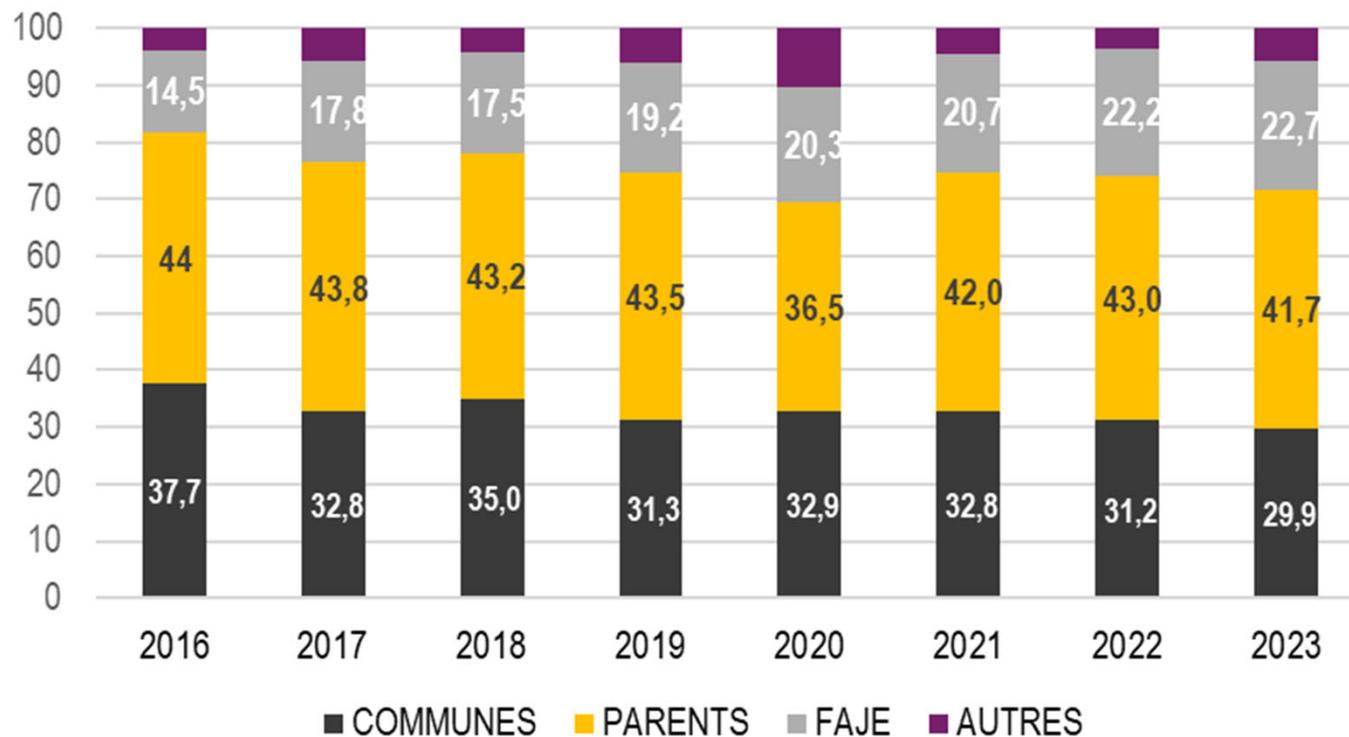
= 2'236 places par an

Objectif FAJE : minimum 1'200 pl./an.

Qui paye (2023) ?

Coût et répartition entre financeurs

Evolution de la répartition du coût de l'accueil de jour
(Médiane)



AUTRES = 5,7%

FAJE = 22,7% (+8,2 / 2016)
Canton, employeurs, communes

PARENTS = 41,7%
- 2,3 points

COMMUNES = 29,9%
couverture du déficit, - 7,8 points

Les investissements 2022-2023 (tous contributeurs confondus)

2022

628 millions de francs

23'774 places

plein temps

**AFJ + COLLECTIF
SUBVENTIONNES**

**+ 2'020 PLACES
PRIVEES**

**32'065
PLACES OFFERTES**



9,2%



+ 1'875 places

**SUBVENTIONNES
CROISSANCE DE
7,8%**

2023

686 millions de francs

25'649 places

plein temps

**AFJ + COLLECTIF
SUBVENTIONNES**

**+ 2'044 PLACES
PRIVEES**

**33'816
PLACES OFFERTES**

Stratégie de subventionnement de la FAJE

faje

FONDATION
POUR L'ACCUEIL
DE JOUR
DES ENFANTS

DEUX PILIERS

85 %

Subventionnement socle

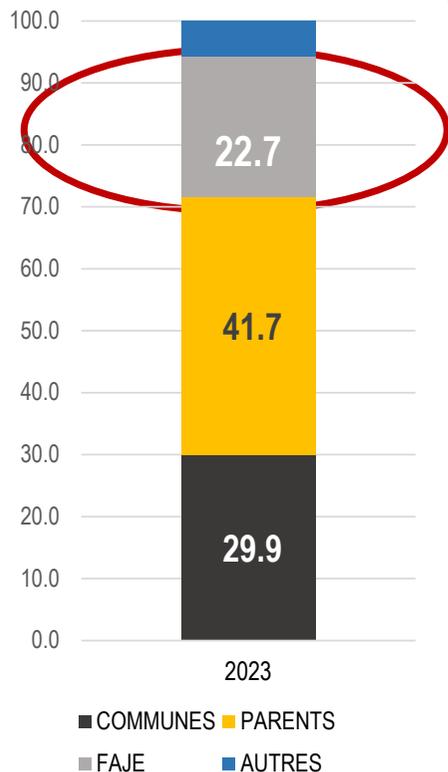
qui participe à la couverture des charges d'exploitation

✓ 30 à 33%
des masses salariales du
personnel éducatif

15 %

Subventionnements ciblés

- ✓ Aides au démarrage
- ✓ Aides à la pierre
- ✓ Soutien à la formation du personnel
- ✓ Soutien à l'inclusion
- ✓ Soutien à des projets novateurs
- ✓ Soutiens aux jardins d'enfants



Défis pour les communes

- **Poursuivre les investissements pour + de places ...** avec l'aide de la FAJE
 - Lourde charge financière initiale
 - Arguments « retour sur l'investissement » réels
- **Contexte de l'aménagement du territoire pas idéal, à négocier**
- **Mutualiser les moyens – éviter l'émiettement des réseaux**
 - « Small is **not** beautiful »
 - Un réseau génère des coûts opérationnels
 - Illusion de croire que de travailler au niveau local fait baisser la facture
 - Gouvernance perfectible « décision revient localement »
 - Une gouvernance ça se révisé ...
 - Périmètre de 10'000 habitants minimum
 - Gagner en agilité est illusoire (nous n'avons pas les moyens d'avoir des experts...)
 - Alignement avec les périmètres scolaires - discussion en cours

Merci pour votre attention !